

Міністерство освіти і науки України
Національний технічний університет
«Дніпровська політехніка»

Навчально-науковий інститут гуманітарних і соціальних наук
Кафедра історії та політичної теорії



«ЗАТВЕРДЖЕНО»
завідувач кафедри

Первий Г.Л. 
« 29 » червня 2023 року

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
«Методологія наукових досліджень і видавнича етика»

Галузь знань	05 «Соціальні та поведінкові науки»
Спеціальність	052 «Політологія»
Рівень вищої освіти.....	другий (магістерський)
Освітньо-професійна програма	«Політологія»
Статус	обов'язкова
Загальний обсяг	4 кредити ЄКТС (120 годин)
Форма підсумкового контролю	іспит
Термін викладання	1-й семестр (1, 2 чверть)
Мова викладання	українська

Викладачі: доц. Осін В.В..

Пролонговано: на 20__/20__ н.р. _____ (_____) «__» 20__ р.
(підпис, ПІБ, дата)

на 20__/20__ н.р. _____ (_____) «__» 20__ р.
(підпис, ПІБ, дата)

Дніпро
НТУ «ДП»
2023

Робоча програма навчальної дисципліни «Методологія наукових досліджень і видавнича етика» для магістрів освітньо-професійної програми «Політологія» спеціальності 052 Політологія / Нац. техн. ун-т. «Дніпровська політехніка», каф. історії та політичної теорії. – Д.: НТУ «ДП», 2023. – 14 с.

Розробники:

- Осін Вадим Володимирович – доцент, кандидат політичних наук, доцент кафедри історії та політичної теорії.

Робоча програма регламентує:

- мету дисципліни;
- дисциплінарні результати навчання, сформовані на основі трансформації очікуваних результатів навчання освітньої програми;
- базові дисципліни;
- обсяг і розподіл за формами організації освітнього процесу та видами навчальних занять;
- програму дисципліни (тематичний план за видами навчальних занять);
- алгоритм оцінювання рівня досягнення дисциплінарних результатів навчання (шкали, засоби, процедури та критерії оцінювання);
- інструменти, обладнання та програмне забезпечення;
- рекомендовані джерела інформації.

Робоча програма призначена для реалізації компетентнісного підходу під час планування освітнього процесу, викладання дисципліни, підготовки магістрів до контрольних заходів, контролю провадження освітньої діяльності, внутрішнього та зовнішнього контролю забезпечення якості вищої освіти, акредитації освітніх програм у межах спеціальності.

Погоджено рішенням науково-методичної комісії спеціальності 052 Політологія (протокол № 3 від 29 червня р.).

ЗМІСТ

1 МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ.....	4
2 ОЧІКУВАНІ ДИСЦИПЛІНАРНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ.....	4
3 БАЗОВІ ДИСЦИПЛІНИ	4
4 ОБСЯГ І РОЗПОДІЛ ЗА ФОРМАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ	4
5 ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ ЗА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ.....	5
6 ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ	7
6.1 Шкали	7
6.2 Засоби та процедури	8
6.3 Критерії	8
7 ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ	8
8 РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ.....	12

1 МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

В освітньо-професійній програмі «Політологія» спеціальності 052 Політологія здійснено розподіл програмних результатів навчання (ПРН) за організаційними формами освітнього процесу. Зокрема, до дисципліни Б1 «Методологія наукових досліджень і видавнича етика» віднесено такі результати навчання

ПР05	Планувати, оцінювати та забезпечувати якість виконуваних робіт відповідно до встановлених вимог.
ПР07	Здійснювати управління складною діяльністю у сфері політики, політології та у ширших контекстах, розробляти плани і заходи з їх реалізації, забезпечувати якість освіти, оцінювати ефективність і результативність діяльності.
ПР08	Розробляти і реалізовувати наукові та прикладні проекти у сфері політології та з дотичних до неї міждисциплінарних напрямів з урахуванням методологічних, економічних, соціальних, правових та етичних аспектів.

Мета дисципліни – надання майбутнім фахівцям поглиблених знань щодо методологічних підходів політичної науки та формування вмінь їх використовувати; знати та вміти застосовувати методи, методики, процедури пошуку для проведення наукового дослідження, обґрунтування та оформлення результатів.

Реалізація мети вимагає трансформації програмних результатів навчання в дисциплінарні та адекватний відбір змісту навчальної дисципліни за цим критерієм.

2 ОЧІКУВАНІ ДИСЦИПЛІНАРНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ

Шифр ПРН	Дисциплінарні результати навчання (ДРН)	
	шифр ДРН	зміст
ПР05	ПР05.1-Б1	Забезпечувати якість досліджень, використовуючи різноманітні методологічні підходи політичної науки, що відповідають обраній науковій проблематиці.
ПР07	ПР07.1-Б1	Розробляти плани і заходи з реалізації складної діяльності у сфері політики, оцінювати ефективність і результативність діяльності на основі методик і процедур політичної науки.
ПР08	ПР08.1-Б1	Розробляти і реалізовувати наукові та прикладні проекти у сфері політології із застосуванням широкого спектру наукових методів, методик і процедур політичної науки

3 БАЗОВІ ДИСЦИПЛІНИ

Дисципліна викладається в 1-му семестрі відповідно до навчального плану, тому додаткових вимог до базових дисциплін не встановлюється. Міждисциплінарні зв'язки: вивчення курсу ґрунтуються на знаннях, отриманих з попередньо вивчених дисциплін.

4 ОБСЯГ І РОЗПОДІЛ ЗА ФОРМАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ

Вид навчальних	Розподіл за формами навчання, години		
	денна		

заняць	Обсяг	аудиторні заняття	самостійна робота				аудиторні заняття	самостійна робота
лекційні	60	26	34				8	72
практичні	60	26	34				4	36
лабораторні	-	-	-				-	-
семінари	-	-	-				-	-
РАЗОМ	120	52	68				12	108

5 ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ ЗА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ

Шифри ДРН	Види та тематика навчальних занять	Обсяг складових, години
	ЛЕКЦІЇ	60
ПР05.1-Б1	<p>1. Політична наука: діапазон, сфера застосування та спірні методології</p> <p>1.1. Дисциплінарна будова політичної науки та її вплив на проведення політологічних досліджень</p> <p>1.2. Онтологія політичної науки та критична онтологія: наслідки для методології політичної науки</p> <p>1.3. Політологічні дослідження в контексті: ідеології, політичний режим, істеблішмент та епістемологія</p> <p>1.4. Кількісні та якісні види політологічних досліджень</p>	10
ПР05.1-Б1	<p>2. Пояснення, теорії, гіпотези, наративи, механізми та причинно-наслідкові зв'язки</p> <p>2.1. Модель пояснення: опис, причинність і розуміння. Узагальнення, закони та механізми</p> <p>2.2. Пояснювальні теорії або моделі. Пояснювальна теорія: неформальні моделі. Механізми та обмеження</p> <p>2.3. Перевірка гіпотез і теорій: Підтвердження, індукція та теорія. Парадокс Гемпеля та фаліблізм Поппера. Теоретична насиченість понять в політології</p> <p>2.4. Причинність як наратив. Дихотомії в причинно-наслідкових описах. Тематичні дослідження та причинність: відстеження процесу</p>	10
ПР07.1-Б1	<p>3. Методи та методології, поняття та концептуальний аналіз</p> <p>3.1. Доступ до даних та прозорість досліджень. Дослідження, орієнтовані на формування політики</p> <p>3.2. Різні методи: інституційно-структурні, поведінкові та інтерпретаційні</p> <p>3.3. Принципи концептуального аналізу. Існування концептів. Природні види</p> <p>3.4. Вимірювання та його різновиди. Деякі принципи</p>	10

Шифри ДРН	Види та тематика навчальних занять	Обсяг складових, години
	класифікації. Конкуренція та змагальність понять	
ПР07.1-Б1	4. Методи та дослідницький дизайн	10
	4.1. Дослідницький дизайн політологічного дослідження: логіка та основні елементи	
	4.2. Якісні методи в політичній науці: повторне відкриття якісного аналізу та майбутнє якісних методів	
	4.3. Кількісні методи: від збору та менеджменту даних до верифікації моделей в сучасній політології	
	4.4. «Великі дані» в політичній науці: методи збору та аналізу	
ПР08.1-Б1	5. Оцінка та актуальність політологічних досліджень	10
	5.1. Політологічні дослідження та їхня політична релевантність	
	5.2. Макс Вебер та емпіричний характер соціальних наук. Винесення цінностей за дужки в соціальних науках. Соціальна наукова уява	
	5.3. Оцінювання державної політики та аналіз спостережень. Успіх і сприйняття досліджень з питань політики. Методологія та оцінювання	
ПР08.1-Б1	6. Мистецтво публікації: як звітувати і подавати свої висновки	10
	6.1. Академічні публікації	
	6.2. Книги	
	6.3. Писати для громадськості та політиків	
	6.4. Видавнича політика та етика	
	ПРАКТИЧНІ ЗАНЯТТЯ	60
ПР05.1-Б1	1. Вивчення електоральної поведінки	10
	1.1. Цілі електоральних досліджень	
	1.2. Методи: прогнозування	
	1.3. Методи: пояснення	
	1.4. Три основні підходи до поведінки виборців	
ПР05.1-Б1	2. Роль високоякісних опитувань у політологічних дослідженнях	10
	2.1. Що таке опитування та що робить опитування якісним?	
	2.2. Формулювання цікавих питань в опитуваннях: пошук балансу між валідністю та надійністю	
	2.3. Поєднання даних опитування з інформацією з інших з іншими джерелами	
ПР07.1-Б1	3. Дискурс-аналіз, соціальний конструктивізм та аналіз тексту	10
	3.1. Проблематика Фуко	

Шифри ДРН	Види та тематика навчальних занять	Обсяг складових, години
	3.2. Критичний та історичний дискурс-аналіз	
	3.3. Постструктуралістська теорія дискурсу	
	3.4. Прикладний дискурс: логіка критичного пояснення	
ПР07.1-Б1	4. Аналіз конкретного випадку (case study)	
	4.1. Аналіз конкретних ситуацій у політичній науці: між специфікою та узагальненням	
	4.2. Методологічні стандарти проведення кейс-стаді	
	4.3. Одиничні та порівняльні кейс-стаді	
	4.4. Відбір кейсів	10
ПР08.1-Б1	5. Міжнародні відносини та транснаціональна політика	
	5.1. Основні проблеми дослідження транснаціональної та міждержавної політики	
	5.2. Аналіз політичних мереж як метод розрізнення транснаціональної політики та міжнародних відносин	
	5.3. Рамкові умови для виокремлення транснаціональних політичних мереж та їх емпіричне застосування	10
ПР08.1-Б1	6. Академічне письмо	
	6.1. Структура та зміст емпіричної роботи	
	6.2. Структура та зміст концептуальної роботи	
	6.3. Звіти про дисертації та дисертаційні роботи	
	6.4. Видавнича етика та запобігання несумлінній практиці публікацій	10
РАЗОМ		120

6 ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Сертифікація досягнень магістрів здійснюється за допомогою прозорих процедур, що ґрунтуються на об'єктивних критеріях відповідно до Положення університету «Про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти».

Досягнутий рівень компетентностей відносно очікуваних, що ідентифікований під час контрольних заходів, відображає реальний результат навчання магістра за дисципліною.

6.1 Шкали

Оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти НТУ «ДП» здійснюється за рейтинговою (100-бальною) та інституційною шкалами. Остання необхідна (за офіційною відсутністю національної шкали) для конвертації (переведення) оцінок мобільних здобувачів вищої освіти.

Шкали оцінювання навчальних досягнень магістрів НТУ «ДП»

Рейтингова	Інституційна
90...100	відмінно / Excellent

74...89	добре / Good
60...73	задовільно / Satisfactory
0...59	незадовільно / Fail

Кредити навчальної дисципліни зараховуються, якщо здобувач вищої освіти отримав підсумкову оцінку не менше 60-ти балів. Нижча оцінка вважається академічною заборгованістю, що підлягає ліквідації відповідно до Положення про організацію освітнього процесу НТУ «ДП».

6.2 Засоби та процедури

Зміст засобів діагностики спрямовано на контроль рівня сформованості знань, умінь/навичок, комунікації, автономії та відповідальності здобувача вищої освіти за вимогами НРК до 7-го кваліфікаційного рівня під час демонстрації регламентованих робочою програмою результатів навчання.

Оцінювання академічних досягнень здобувачів вищої освіти здійснюється під час поточного та семестрового контролю знань магістрів.

Засоби діагностики та процедури оцінювання

ПОТОЧНИЙ КОНТРОЛЬ			ПІДСУМКОВИЙ КОНТРОЛЬ	
навчальне заняття	засоби діагностики	процедури	засоби діагностики	процедури
лекції	контрольні завдання за кожною темою	виконання завдання під час лекцій	комплексна контрольна робота (ККР)	визначення середньозваженого результату поточних контролів; виконання ККР під час іспиту за бажанням студента
практичні	контрольні завдання за кожною темою	виконання завдань під час практичних занять		
	індивідуальне завдання	виконання завдань під час самостійної роботи		

Під час поточного контролю лекційні заняття оцінюються шляхом визначення якості виконання контрольних конкретизованих завдань. Практичні заняття оцінюються якістю виконання індивідуального завдання.

Якщо зміст певного виду занять підпорядковано декільком складовим, то інтегральне значення оцінки може визначатися з урахуванням вагових коефіцієнтів, що встановлюються викладачем.

За наявності рівня результатів поточних контролів з усіх видів навчальних занять не менше 60 балів, підсумковий контроль здійснюється без участі студента шляхом визначення середньозваженого значення поточних оцінок.

Незалежно від результатів поточного контролю кожен студент під час заліку має право виконувати ККР, яка містить завдання, що охоплюють ключові дисциплінарні результати навчання.

6.3 Критерії

Реальні результати навчання студента ідентифікуються та вимірюються відносно очікуваних під час контрольних заходів за допомогою критеріїв, що описують дії магістра для демонстрації досягнення результатів навчання.

Для оцінювання виконання контрольних завдань під час поточного контролю лекційних і практичних занять в якості критерію використовується коефіцієнт засвоєння, що автоматично адаптує показник оцінки до рейтингової шкали:

$$O_i = 100 a/m,$$

де a – число правильних відповідей або виконаних суттєвих операцій відповідно до еталону рішення; m – загальна кількість запитань або суттєвих операцій еталону.

Індивідуальні завдання та комплексні контрольні роботи оцінюються експертно за допомогою критеріїв, що характеризують співвідношення вимог до рівня компетентностей і показників оцінки за рейтинговою шкалою.

Зміст критеріїв спирається на компетентнісні характеристики, визначені НРК для магістерського рівня вищої освіти (подано нижче).

**Загальні критерії досягнення результатів навчання
для 7-го кваліфікаційного рівня за НРК**

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
Знання		
♦ спеціалізовані концептуальні знання, що включають сучасні наукові здобутки у сфері професійної діяльності або галузі знань і є основою для оригінального мислення та проведення досліджень, критичне осмислення проблем у галузі та на межі галузей знань	Відповідь відмінна – правильна, обґрунтована, осмислена. Характеризує наявність: – спеціалізованих концептуальних знань на рівні новітніх досягнень; – критичне осмислення проблем у навчанні та/або професійній діяльності та на межі предметних галузей	95-100
	Відповідь містить не грубі помилки або описки	90-94
	Відповідь правильна, але має певні неточності	85-89
	Відповідь правильна, але має певні неточності й недостатньо обґрунтована	80-84
	Відповідь правильна, але має певні неточності, недостатньо обґрунтована та осмислена	74-79
	Відповідь фрагментарна	70-73
	Відповідь демонструє нечіткі уявлення студента про об'єкт вивчення	65-69
	Рівень знань мінімально задовільний	60-64
	Рівень знань незадовільний	<60
Уміння/навички		
♦ спеціалізовані уміння/навички розв'язання проблем, необхідні для проведення досліджень та/або провадження інноваційної діяльності з метою	Відповідь характеризує уміння: – виявляти проблеми; – формулювати гіпотези; – розв'язувати проблеми; – оновлювати знання; – інтегрувати знання; – провадити інноваційну діяльність; – провадити наукову діяльність	95-100
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності з не грубими помилками	90-94

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
розвитку нових знань та процедур; ♦ здатність інтегрувати знання та розв'язувати складні задачі у широких або мультидисциплінарних контекстах; ♦ здатність розв'язувати проблеми у нових або незнайомих середовищах за наявності неповної або обмеженої інформації з урахуванням аспектів соціальної та етичної відповідальності	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації однієї вимоги	85-89
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації двох вимог	80-84
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації трьох вимог	74-79
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації чотирьох вимог	70-73
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності при виконанні завдань за зразком	65-69
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання при виконанні завдань за зразком, але з неточностями	60-64
	Рівень умінь/навичок незадовільний	<60
Комунікація		
♦ зрозуміле і недвозначне донесення власних знань, висновків та аргументації до фахівців і нефахівців, зокрема до осіб, які навчаються	Зрозумілість відповіді (доповіді). <i>Мова:</i> правильна; чиста; ясна; точна; логічна; виразна; лаконічна. <i>Комунікаційна стратегія:</i> – послідовний і несуперечливий розвиток думки; – наявність логічних власних суджень; – доречна аргументації та її відповідність відстоюваним положенням; – правильна структура відповіді (доповіді); – правильність відповідей на запитання; – доречна техніка відповідей на запитання; – здатність робити висновки та формулювати пропозиції; – використання іноземних мов у професійній діяльності	95-100
	Достатня зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія з незначними хибами	90-94
	Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано три вимоги)	85-89
	Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано чотири вимоги)	80-84
	Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано п'ять вимог)	74-79
	Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна	70-73

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
	комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано сім вимог)	
	Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано дев'ять вимог)	65-69
	Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано 10 вимог)	60-64
	Рівень комунікації незадовільний	<60
<i>Відповідальність і автономія</i>		
<ul style="list-style-type: none"> ◆ управління робочими або навчальними процесами, які є складними, непередбачуваними та потребують нових стратегічних підходів; ◆ відповідальність за внесок до професійних знань і практики та/або оцінювання результатів діяльності команд та колективів; ◆ здатність продовжувати навчання з високим ступенем автономії 	Відмінне володіння компетенціями: <ul style="list-style-type: none"> – використання принципів та методів організації діяльності команди; – ефективний розподіл повноважень в структурі команди; – підтримка врівноважених стосунків з членами команди (відповідальність за взаємовідносини); – стресовитривалість; – саморегуляція; – трудова активність в екстремальних ситуаціях; – високий рівень особистого ставлення до справи; – володіння всіма видами навчальної діяльності; – належний рівень фундаментальних знань; – належний рівень сформованості загальнонавчальних умінь і навичок 	95-100
	Упевнене володіння компетенціями відповідальності і автономії з незначними хибам	90-94
	Добре володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано дві вимоги)	85-89
	Добре володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано три вимоги)	80-84
	Добре володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано чотири вимоги)	74-79
	Задовільне володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано п'ять вимог)	70-73
	Задовільне володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано шість вимог)	65-69
	Задовільне володіння компетенціями відповідальності і автономії (рівень фрагментарний)	60-64
	Рівень відповідальності і автономії незадовільний	<60

7 ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

Використовуються мультимедійне обладнання кафедри історії та політичної теорії, дистанційна платформа Microsoft Teams.

8 РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

1. Baglione, Lisa A. Writing a Research Paper in Political Science: A Practical Guide to Inquiry, Structure, and Methods. – CQ Press, 2015.
2. Barakso, Maryann, Sabet, Daniel M., Schaffner, Brian. Understanding Political Science Research Methods: The Challenge of Inference. – Routledge, 2013.
3. Bernstein, Jeffrey L. (editor). Teaching Research Methods in Political Science (Elgar Guides to Teaching). – Edward Elgar Publishing, 2021.
4. Creswell, John W. & Creswell, J. David. Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches. – Sage, 2018.
5. Creswell, John W. 30 Essential Skills for the Qualitative Researcher. – Sage, 2015.
6. Curini, Luigi, Franzese, Robert (eds.). The SAGE Handbook of Research Methods in Political Science and International Relations. 2 volume. – SAGE, 2020.
7. Denzin, Norman K., Giardina, Michael D. (eds.). Qualitative Inquiry Outside the Academy. – Left Coast Press, 2014.
8. Denzin, Norman K., Lincoln, Yvonna. S. (eds.). The SAGE Handbook of Qualitative Research. 5th ed.– SAGE, 2017.
9. Dowding, Keith. The Philosophy and Methods of Political Science. – Palgrave, Macmillan Education, 2016.
10. Johnson, Janet Buttolph, Reynolds, H. T., Mycoff, Jason D. Political Science Research Methods. – CQ Press, 2015.
11. Lowndes, Vivien, Marsh, David, Stoker, Gerry (eds.). Theory and Methods in Political Science. – Red Globe Press, 2017.
12. Peters, B. Guy. Strategies for Comparative Research in Political Science: Theory and Methods. – Palgrave Macmillan, 2013.
13. Schmitter, Philippe C., Blecher, Marc. Politics As A Science: A Prolegomenon. – Routledge/Taylor & Francis Group, 2021.
14. Бірта Г. О. Методологія і організація наукових досліджень. [текст] : навч. посіб. / Г. О. Бірта, Ю.Г. Бургу– К. : «Центр учбової літератури», 2014. – 142 с.
15. Богдан, О. Що варто знати про соціологію та соціальні дослідження. - К.: Дух і Літера, 2015. – 380 с., з іл.
16. Данильян О. Г. Д18 Методологія наукових досліджень : підручник / О.Г.Данильян, О. П. Дзьобань. – Харків : Право, 2019. – 368 с.
17. Денисенко І.Д. Методологія політичних досліджень у сучасному науковому дискурсі: стратегії вдосконалення // Сучасне суспільство. 2016, Випуск 2 (12). – С.74-81.
18. Зацерковний В. І. Методологія наукових досліджень : навч. посіб. / В. І. Зацерковний, І. В. Тішаєв, В. К. Демидов. – Ніжин : НДУ ім. М. Гоголя, 2017. – 236 с.
19. Медвідь В. Ю., Данько Ю. І., Коблянська І. І. Методологія та організація наукових досліджень (у структурно-логічних схемах і таблицях): навч. посіб. Суми: СНАУ, 2020. 220 с.
20. Паніотто В. Харченко М. Методи опитування. "ВД «Києво-Могилянська академія»", 2018. -
21. Політична думка ХХ – початку ХХІ століть: методологічний і доктринальний підходи: підручник: у 2-х т. / за заг. ред. Н. М. Хоми; [Т. В. Андрущенко, О. В. Бабкіна, В. П. Горбатенко та ін.]. – Львів : «Новий Світ-2000», 2016. – Т. 1. – 516 с.

22. Ратніков, В. С. Етика та раціональність у науковому дослідженні : Навчальний посібник / В. С. Ратніков, А. І. Теклюк. – Вінниця : ВНТУ, 2022. – 143 с.
23. Сучасні методи та інструменти політичної науки: колективна монографія (за результатами серії теоретичних і практичних воркшопів у рамках проекту “Удосконалення методів та інструментів політології в Україні: вплив університетів країн Вишеградської четвірки” від 13–15 вересня 2019 року) / за наук. ред. Віталія Литвина. – Львів: Львівський національний університет імені Івана Франка, 2020. –296с.

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
«Методологія наукових досліджень і видавнича етика» для магістрів освітньо-
професійної програми «Політологія»
спеціальності 052 «Політологія»

Розробник:
Вадим Володимирович Осін

В редакції автора

Підготовлено до виходу в світ
у Національному технічному університеті
«Дніпровська політехніка».
Свідоцтво про внесення до Державного реєстру ДК № 1842
49005, м. Дніпро, просп. Д. Яворницького, 19